

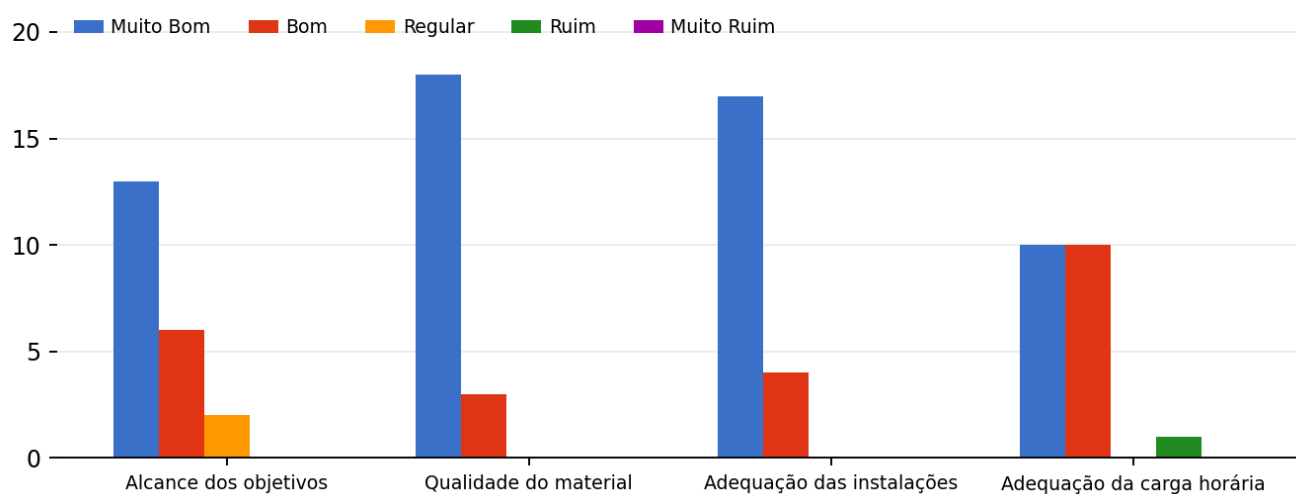
II ENCONTRO PRESENCIAL DO PROGRAMA DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE DO LITORAL DO PARANÁ – GESTORES DE UNIDADES DE CONSERVAÇÃO E CONVIDADOS – RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

Foi solicitado que os participantes dessem sua opinião sobre os aspectos relacionados ao encontro, marcando o grau de satisfação conforme a escala apresentada. A avaliação é essencial para orientar e aperfeiçoar as atividades futuras.

Foram recebidas 21 fichas de avaliação.

QUANTO AO EVENTO	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
Alcance dos objetivos	13	6	2	0	0
Qualidade do material	18	3	0	0	0
Adequação das instalações	17	4	0	0	0
Adequação da carga horária	10	10	0	1	0

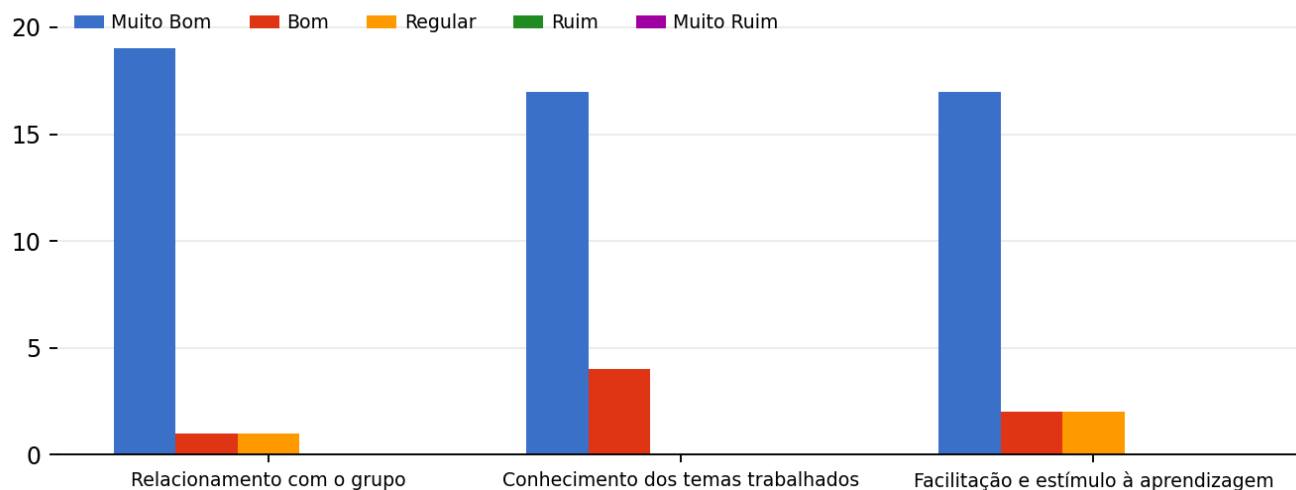
QUANTO AO EVENTO



Síntese: 96,4% das respostas sobre o evento foram “Muito Bom” ou “Bom”. A carga horária concentrou as avaliações mais divididas e recebeu uma marcação “Ruim”.

QUANTO AOS MODERADORES	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
Relacionamento com o grupo	19	1	1	0	0
Conhecimento dos temas trabalhados	17	4	0	0	0
Facilitação e estímulo à aprendizagem	17	2	2	0	0

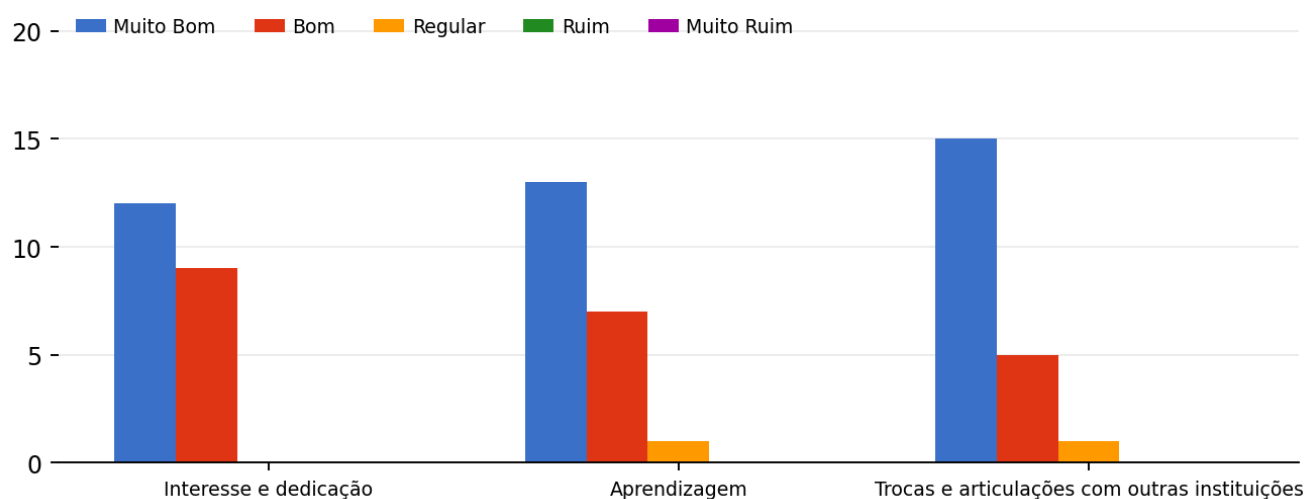
QUANTO AOS MODERADORES



Síntese: 95,2% das respostas referentes aos moderadores foram “Muito Bom” ou “Bom”, com destaque para o relacionamento com o grupo.

QUANTO À SUA PARTICIPAÇÃO	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
Interesse e dedicação	12	9	0	0	0
Aprendizagem	13	7	1	0	0
Trocas e articulações com outras instituições	15	5	1	0	0

QUANTO À SUA PARTICIPAÇÃO



Síntese: 96,8% das respostas sobre a participação foram “Muito Bom” ou “Bom”, evidenciando elevado interesse, aprendizagem e articulação entre instituições.

COMENTÁRIOS DOS PARTICIPANTES

Os registros manuscritos foram organizados abaixo, preservando o sentido das contribuições e reunindo observações semelhantes para facilitar a leitura.

Conte mais
• O evento foi uma possibilidade de conhecer melhor os envolvidos no Programa e refletir sobre avanços e gargalos. Parar, pensar e trocar foram considerados movimentos valiosos para avançar.
• Oportunidade de conhecer melhor o Programa e contribuir para sua melhoria e estruturação.
• Participar do seminário do TAJ foi muito bom; foi possível conhecer gestores de projetos e de Unidades de Conservação muito dedicados. O seminário foi considerado um ótimo espaço de participação e troca.
• O espaço proporcionou trocas com outras instituições, consideradas muito produtivas.
• A facilitação foi muito boa.
• Foi apontada a ausência de lixeiras e de tomadas na sala principal.
• Uma pessoa registrou dificuldade para participar após as 16h, sem que isso impedisse sua participação.

Que bom...
• A integração entre os participantes, a presença de representantes de diferentes instituições e a realização do encontro em um espaço com Mata Atlântica.
• A possibilidade de todos se expressarem, estabelecerem conexões e conhecerem outros locais e realidades do litoral.
• A facilitação, o café, os projetos relacionados e a interação com parceiros.
• A diversidade de Unidades de Conservação, instituições e informações compartilhadas.

Que pena...
• O encontro passou muito rápido e alguns temas foram tratados em pouco tempo.
• Alguns atores e representantes importantes não estavam presentes.
• As apresentações poderiam ter sido cronometradas.
• Alguns participantes indicaram que certas discussões poderiam ter recebido mais tempo para aprofundamento.

Que tal...
• Realizar os encontros com maior frequência — anualmente ou até três vezes ao ano.
• Promover encontros dedicados a temas específicos, permitindo aprofundar as discussões.
• Avaliar a realização do encontro em dois dias, em vez de três.
• Promover visitas ao território e atividades de campo.
• Ampliar convênios e iniciativas que favoreçam o encontro entre instituições, com ações voltadas a diferentes níveis de capacitação.

Fonte: fichas de avaliação preenchidas pelos participantes do II Encontro Presencial (2026).